Spolupráce OSPOD a škola – základní informace

*Tento text poskytuje základní východiska spolupráce školy a OSPOD z hlediska dítěte a jeho potřeb. Popsané postupy a doporučení vycházejí ze zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o SPOD“) a metodických doporučení MPSV. Neobsahuje výklad právních předpisů a stanovisek rezortu MŠMT.*

# Proč spolupracovat?

1. jde o **dítě**: praxe ukazuje, že neškodí si to pořád připomínat… (základní schéma podpory dítěte)

1. jde o **efektivitu**: aby se dítě mohlo v klidu vzdělávat, potřebuje bezpečné a stabilní zázemí v rodinném prostředí, aby bylo jisté, že je dítě v bezpečí, potřebuje kolem sebe pozorné dospělé, kteří ví, kde hledat pomoc
2. částečně jde o **povinnost**: zákon o SPOD, stejně jako školské zákony určitou spolupráci nařizují, vzhledem k závazkům ČR věnovat zranitelným a ohroženým dětem zvláštní pozornost – zákonné ukotvení dítěti tuto pozornost garantuje

# Podmínky úspěšné spolupráce

**-**

# Co dělá OSPOD (a co by škola měla vědět)

Prostřednictvím orgánů sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD) stát poskytuje ochranu dětem, které jsou ohrožené[[1]](#footnote-1). OSPOD jsou proto ze zákona zřízeny na všech úřadech obcí s rozšířenou působností, ze zákona vyhledávají ohrožené děti a poskytují jim pomoc a rodiče, resp. děti, a další aktéři (např. školy) jsou povinny s nimi v rámci ochrany dětí spolupracovat. **Na sociálně-právní ochranu má tedy každé dítě nárok, ale zároveň ji nelze odmítnout, pokud ji dítě potřebuje.**

## Komu OSPOD pomáhá?

Cílová skupina OSPOD je vymezena jednak zákonem o SPOD, jednak strukturovaným vyhodnocením situace dítěte a rodiny (vždy se zkoumají obě podmínky najednou!):

1. **výčet situací ohrožení dítěte podle §6[[2]](#footnote-2)** zákona o SPOD, např. děti, které rodiče opustili, které jejich rodiče zanedbávají nebo zneužívají rodičovskou odpovědnost, děti, které se dopouští opakovaných útěků od rodičů, které jsou ohroženy závislostí, na kterých byl spáchán trestný čin, které jsou ohroženy násilím mezi rodiči, apod. **PŘITOM musí tyto skutečnosti trvat tak dlouho a být tak intenzivní, že mohou ovlivnit nepříznivý vývoj dětí nebo být jeho příčinou.**
2. **ohrožení dítěte vyplývá z provedeného strukturovaného vyhodnocení[[3]](#footnote-3)**, tedy OSPOD systematicky (a pokud možno objektivně, tj. prokazatelně) posoudí, do jaké míry jsou naplňovány jednotlivé potřeby dítěte. Ty, které naplňovány nejsou, generují potřebu nebo rizika, dítě je v tom případě považováno za ohrožené, OSPOD sestaví individuální plán ochrany dítěte (IPOD), zařadí dítě do své evidence a zahájí výkon sociálně-právní ochrany.

**Z toho vyplývá, že dítě, které se potýká např. „jen“ s potížemi ve škole – s učením nebo chováním – není cílovou skupinou OSPOD, pokud pro jeho ohrožení nesvědčí další skutečnosti.**

## Postupy OSPOD a nástroje, které využívá

Česká republika se přístupem k Úmluvě o právech dítěte zavázala k tomu, že dětem poskytne zvláštní ochranu, a to sice s respektem k právům rodičů na výchovu vlastních dětí, ale s dostatečně silným mandátem na to, aby tato práva v případě ohrožení dítěte překročil. OSPOD tedy disponuje velmi silnými nástroji(např. provádění šetření všude tam, kde se dítě nachází, možnost prolomit za určitých okolností mlčenlivost lékaře, apod.), proto musí být využívání těchto nástrojů zcela jasně ohraničeno, musí se s nimi nakládat s rozvahou a opodstatněně.

**OSPOD není oprávněn nakládat s nástroji SPOD jinak, než v souladu se zákonem. Proto je třeba postupům OSPOD rozumět a respektovat je (tj. například umožnění provedení šetření). Část činnosti OSPOD ale spolupráci dalších subjektů přímo předpokládá – například strukturované vyhodnocení situace dítěte. Zde je naopak vždy vhodné, dokonce nutné, svůj názor sdělit.**

## Přijímání podnětů

OSPOD je povinen **přijmout každý podnět**, který se týká možného ohrožení dítěte, tedy např. i podnět ze strany školy nebo jakékoliv osoby, která má podezření na ohrožení dítěte. Další postup po přijetí podnětu již ale odvisí od toho, jak je situace dítěte vyhodnocena.

OSPOD tedy provede tzv. úvodní vyhodnocení situace dítěte, kdy stručným zjišťováním (zejména pohovorem s dítětem a rodiči, dotazem na lékaře a školu – podle toho, čeho se podnět týkal) ověří, zda dítě může být ohroženo nenaplněním některé ze svých potřeb. **Zásadní je přitom zjištění, zda dítě spadá nebo nespadá do kategorií §6 zákona o SPOD**. Pokud by tomu tak nebylo, nevzniká mandát OSPOD k výkonu sociálně-právní ochrany dětí. Pokud je možné ohrožení zjištěno, je OSPOD povinen provést tzv. podrobné vyhodnocení situace dítěte (viz dále), založit spisovou dokumentaci a zahájit výkon sociálně-právní ochrany dětí.

**OSPOD je tedy povinen každý podnět přijmout, ale ne každým dítětem se dále bude zabývat – nemusí tak být naplněna očekávání oznamovatele.**

### Postup OSPOD po provedení úvodního vyhodnocení situace dítěte

dítě není ohro

## Zpětná vazba OSPOD oznamovateli

Na základě žádosti poskytne OSPOD oznamovateli (např. i škole) ve lhůtě 30 dnů informaci o tom, zda dítě, kterého se oznámení týkalo, je nebo není ohroženo podle §6 zákona o SPOD[[4]](#footnote-4). Větší rozsah informací OSPOD poskytovat nesmí vzhledem k zákonné mlčenlivosti.

## Podrobné vyhodnocení a IPOD

V případě, že je dítě shledáno ohroženým, provede OSPOD podrobné strukturované vyhodnocení. Vyhodnocení je komplexní a zahrnuje posouzení všech základních potřeb dítěte odvozených z Úmluvy o právech dítěte. Mezi tyto potřeby patří např. zdraví dítěte, učení se, identita, emoční vývoj, socializace, vedení a hranice, stimulace a podněty, základní péče, bydlení, komunitní zdroje, apod. OSPOD získává informace o míře naplnění jednotlivých potřeb primárně od dítěte a rodičů, a dále od dalších důležitých aktérů – osob, organizací a institucí, které dítě dobře znají.

Škola, ve které dítě tráví podstatnou část dne je proto jedním z nejvýznamnějších parterů OSPOD při vyhodnocení situace dítěte. V optimálním případě je zástupce školy osobně přizván k vyhodnocení situace dítěte, např. v rámci případové konference (viz níže), případně poskytuje pro účely vyhodnocení zprávy (viz níže).

**Podstatné je, že se škola (učitel) může velmi relevantně vyjádřit nejenom k oblasti učení, ale také k oblasti zdraví dítěte, jeho emočního vývoje, socializace, základní péči rodičů, výchovným postojům rodičů, apod., tedy může poskytnout informace k většině posuzovaných oblastí.**

**Stejně tak je žádoucí zapojení školy do sestavení a realizace IPOD**: škola se může vyjádřit k tomu, co je z jejího pohledu pro dítě v daný okamžik nejpodstatnější. Stejně tak v samotné realizaci IPOD hraje škola téměř vždy významnou roli – škole je zpravidla přidělena odpovědnost za splnění některých cílů IPOD (např. monitoring základní péče o dítě, zdraví dítěte, spolupráce na zlepšení školní úspěšnosti dítěte, apod.).

## Provádění šetření

OSPOD je v souvislosti s výkonem sociálně-právní ochrany navštěvovat dítě v místě bydliště, škole a školském zařízení a v dalších prostředích, kde se dítě nachází, oprávněn zjišťovat, jak je o dítě pečováno, v jakých podmínkách a jaké je jeho chování. Pokud je třeba, je OSPOD oprávněn pořizovat obrazové a zvukové záznamy v tomto prostředí. OSPOD může tato šetření provádět bez předchozího ohlášení – zejm. proto, aby bylo možné zajistit autentické informace o dítěti. Návštěva může proběhnout bez vědomí zákonných zástupců dítěte.

**V zájmu dítěte přitom je, aby setkání proběhlo co nejšetrnějším způsobem.**

Je tedy žádoucí, aby si škola byla vědoma této možnosti a měla připraveny (ideálně s OSPOD předjednány) podmínky, za kterých může taková návštěva dítěte probíhat. Tedy, je vhodné vědět, v jakých prostorách ve škole může návštěva proběhnout, kdo by o ní měl být informován, být připraven na dohodu v případě konkrétního dítěte o tom, kdo by měl nebo neměl být návštěvě přítomen, apod.

Pokud podle názoru učitele dítě aktuálně není ve stavu, kdy by pohovor se sociální pracovnicí zvládlo, je možné projednat tuto situaci s pracovnicí OSPOD - rozhodnutí o způsobu a čase provedení pohovoru zůstává na OSPOD.

## Případová konference

Případová konference je nástrojem sociální práce. Z hlediska zákona o SPOD (případové konference zde nejsou přímo upraveny) se jedná o jeden ze způsobů získávání informací. **Případová konference umožňuje otevřené a méně formální sdílení informací, než je písemná zpráva.**

Účast na případové konferenci podle zákona o SPOD je jiným úkonem v obecném zájmu, tedy účastníkům případové konference náleží náhrada mzdy[[5]](#footnote-5). Účast konkrétního pracovníka školy není nijak určena, závisí na vnitřních pravidlech školy (např. pověření určitého pracovníka k účasti na jednání s OSPOD). Je extrémně žádoucí, aby se případové konference (stejně jako podávání zprávy OSPOD) účastnil ten pracovník, který dítě nejlépe zná (tj. zpravidla třídní učitel, vychovatel, trenér).

Případovou konference dle zákona o SPOD svolává OSPOD, nicméně pokud by jiní aktéři, např. rodiče nebo škola, cítili potřebu společného jednání, je možné svolání konference iniciovat.

## Dožadování informací

OSPOD je v zájmu dítěte oprávněn dožadovat informace týkající se dítěte. Státní instituce, právnické a fyzické osoby **jsou povinny OSPOD informace poskytnout** (viz níže). Důležité je, jakým způsobem jsou informace dožadovány: OSPOD by se měl dotázat co nejvíce cíleně, ale zároveň tak, aby otázkami nebyla odhalena podstata ohrožení dítěte.

# Co dělá škola (tak, aby napomohla ochraně ohroženého dítěte)

Význam školy v ochraně ohrožených dětí vyplývá zejména z rozsahu času, který dítě ve škole tráví a z faktu, že školu (základní školu) navštěvují děti povinně, tedy se zde soustředí podstatná část dětské populace.

## Oznamování ohrožených dětí

Škola je, stejně jako jiné subjekty, povinna oznámit OSPOD skutečnosti, které nasvědčují tomu, že jde o dítě ohrožené dle §6 zákona o SPOD, a to bez zbytečného odkladu poté, co se o takové skutečnosti dozví. [[6]](#footnote-6). Toto podezření by mělo vycházet z rámce §6 zákona o SPOD, tedy mělo by jít o dítě spadající do agendy OSPOD. Škola samozřejmě nemůže disponovat dostatkem důkazů proto, aby ohrožení dítěte prokázala, nicméně mělo by jít o podezření odůvodněné.

Škola je podle zákona o SPOD oznamovatelem jako právnická osoba, tj. zákon neurčuje, kdo konkrétně by měl jménem školy oznámení podat. Postup při plnění oznamovací povinnosti by měl být součástí vnitřního řádu školy. Podezření na ohrožení dítěte je tak možné konzultovat, např. třídní učitel může sdílet své poznatky s výchovným poradcem, je přitom ale nutné zachovat právo dítěte na soukromí (zabránit tomu, aby se situace dítěte stala věcí veřejnou).

Pro úplnost je třeba dodat, že oznamovací povinnost je upravena též trestním zákoníkem[[7]](#footnote-7), a to konkrétně v §368 jako trestný čin neoznámení trestného činu. Povinnost oznámit, případně překazit trestný čin se zde vztahuje k podezření na týrání nebo zneužívání dítěte a je vztažena k fyzickým, nikoliv právnickým osobám. Přestože je stejnou povinností vázán i OSPOD, neznamená to, že by oznámením OSPOD byla fyzická osoba zbavena povinnosti oznámit podezření také orgánům činným v trestním řízení.

**Vzhledem k tomu, že oznamování je poměrně citlivou záležitostí[[8]](#footnote-8), je velmi žádoucí, aby spolupráce mezi OSPOD a školou byla navázána předem, bez souvislosti s konkrétním případem. Obě instituce se mohou navzájem informovat o svých postupech, povinnostech a pravomocech a tím porozumět významu spolupráce. Laicky řečeno, vždy se lépe řeší situace dítěte, kterou si nejsme jisti, pokud víme, kdo sedí na druhé straně telefonu.**

## Sdělování informací OSPOD

(Mimo jiné) školy jsou povinny na výzvu OSPOD sdělit bezplatně údaje potřebné pro výkon SPOD, přitom se nelze dovolávat zákonné mlčenlivosti, pokud jde o děti ohrožené týráním nebo zneužíváním[[9]](#footnote-9).

Je žádoucí, aby škola rozuměla cílům zprávy pro OSPOD a informace, které ve zprávě poskytne, kopírovaly strukturované vyhodnocení. Čím širší informace o dítěti škola poskytne, tím úplnější posouzení situace dítěte ze strany OSPOD

### Co potřebuje vědět OSPOD od školy?

Jak se dítě má? Je dítě spokojené, šťastné? Změnila se situace dítěte v poslední době? Jak hodnotíte péči rodičů? Jak hodnotíte spolupráci rodičů se školou? Jak si dítě vede ve škole, líbí se mu tam? Co dítě ve škole baví, co mu jde? S čím se dítě potýká, v čem potřebuje pomoc? Jak dítě zvládá řešení problémů, vypjatých situací?

### Co potřebuje vědět škola od OSPOD?

Co se stane, když podáme oznámení o ohroženém dítěti? Odebere OSPOD dítě z péče rodičů? Jak se dozvíme, co se stane po oznámení? Co se stane, pokud OSPOD vyhodnotí situaci odlišně? Situace dítěte je evidentně složitá, můžeme mít více informací? Jak můžeme dítěti pomoci?

## Vzájemná práva a povinnosti – souhrn

## Poznámka závěrem

Je možné, že nejen zažité postupy, ale i metodické materiály, potažmo zákony v různých rezortech (např. MPSV a MŠMT) mohou být vzájemně v rozporu. Východiskem je i zde soustředění pozornosti na potřeby dítěte – na této úrovni lze velmi bezpečně a efektivně dítěti pomáhat.

Zpracovala: Mgr. Kristýna Jůzová Kotalová, duben 2018

Tento text byl zpracován jako informační materiál v rámci projektu Systémová podpora a rozvoj nástrojů sociálně-právní ochrany dětí (CZ.3.2.63/0.0/0.0/15\_017/0001687).

1. Zvláštní pozornost věnovaná ohroženým dětem viz preambule Úmluvy o právech dítěte, <https://www.mpsv.cz/files/clanky/29615/Umluva_o_pravech_ditete.pdf> [↑](#footnote-ref-1)
2. Viz výčet v §6 zákona o SPOD, <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1999-359#cast2> [↑](#footnote-ref-2)
3. Viz Manuál implementace Vyhodnocování situace dítěte a rodiny a tvorby individuálního plánu ochrany dítěte, https://www.mpsv.cz/files/clanky/18887/manual\_010415.pdf [↑](#footnote-ref-3)
4. Viz §10, odst. 4 zákona o SPOD. [↑](#footnote-ref-4)
5. Viz §38 zákona o SPOD. [↑](#footnote-ref-5)
6. Viz §10 zákona o SPOD. [↑](#footnote-ref-6)
7. Viz zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník [↑](#footnote-ref-7)
8. Ze statistik MPSV vyplývá, že škola je nejčastějším oznamovatelem podezření na týrání, zneužívání nebo zanedbávání dítěte, na druhou stranu je také subjektem, který takové ohrožení dítěte nejčastěji neoznámí, tedy oznamovací povinnost zanedbá. Svou roli hraje řada faktorů, nejčastěji nejistota, zda je oznámení opodstatněné, dále nejistota, co se s dítětem stane dál a také obavy z toho, že se oznámení obrátí proti osobě oznamujícího. [↑](#footnote-ref-8)
9. Viz §53 zákona o SPOD. [↑](#footnote-ref-9)